

Dr Andrzej Jakubowicz

Komentarz do artykułu Andrzeja Rzońcy:” Nie wykrzywiać obrazu transformacji”
(Rzeczpospolita - Opinie – rp.pl).

Andrzej Rzońca skomentował treść artykułu prof. Grzegorza Kołodki p.t. „Od szoku do skutecznej terapii” (Rzeczpospolita z 9.01.2020 r).

Oto mój komentarz do wypowiedzi Andrzeja Rzońcy:

Ocenie polskiej transformacji gospodarczej potrzebny jest obiektywizm

Nie sądzę, żeby prof. Kołodko miał jakiegokolwiek powody żeby mieć „kompleks Balcerowicza”. Jeżeli już – to chyba odwrotnie. Wystarczy zapoznać się z wynikami naszej gospodarki kiedy wicepremierem i ministrem finansów był prof. Kołodko i porównać je z wynikami kiedy te funkcje pełnił Balcerowicz. Radzę też Panu Rzońcy zapoznać się z dorobkiem naukowym prof. Kołodki i jego permanentną aktywnością nie tylko w Polsce, ale również na arenie międzynarodowej. Może Pan wtedy zmieni zdanie n.t. „kompleksu”.

Ale przejdźmy do meritum.

„Liberalizacja handlu zagranicznego”: czy woli Pan żeby to firmy zagraniczne (import) „drenowały klientów” aniżeli „państwowe monopole”? Zagranica jest lepsza – taka dewiza przyświecała realizatorom polskiej transformacji. I Pan dalej za tym optuje. Każdy kraj stosuje politykę celną i chroni rynek krajowy. A cel naszych „reformatorów” był odwrotny. Nie można było bez przygotowania odkrywać gospodarki na zagranicę. Rezultat: ruiny (dosłownie) naszych przedsiębiorstw widoczne do tej pory w całej Polsce.

„Popiwek”: to oczywiste że jego genezą była ideologia. „Zapomniał” Pan dodać że obowiązywał on tylko przedsiębiorstwa państwowe. Czyż to nie była ideologia?

A wprowadzenie wysokiego oprocentowania kredytów w okresie spłaty? I jeszcze Pan wymaga żeby w tych warunkach przedsiębiorstwa wprowadzały innowacje. Czysta demagogia i pustosłowie. Owszem, były takie przedsiębiorstwa które zaciągnęły kredyt na innowacje. I nie mogły go spłacić, bo im wielokrotnie podwyższono odsetki.

„Stabilność do której przyczynił się w największym stopniu prof. Balcerowicz”. I Pan uważa że spadek PKB ze wzrostu 7,55% w II kwartale 1997 r do 0,2% w IV kwartale 2001 r jest wyrazem stabilności? Gratuluję.

Obiektywny artykuł prof. Kołodki próbował Pan zdezawuować. Skutek jest raczej opłakany. Radzę Panom Rzońcy i Zielińskiemu: więcej obiektywizmu! I przestańcie Panowie atakować, bo spotyka Was gorzka riposta która obnaża Waszą demagogię i slogany bez pokrycia.

Odsyłam też Panów oraz wszystkie osoby zainteresowane tematyką naszej transformacji do moich artykułów zamieszczonych na stronie internetowej PTE (pte.pl) w dziale „Artykuły i opinie”, gdzie zasygnalizowane wyżej (oraz inne) problemy zaprezentowane są bardziej wyczerpująco.

Andrzej Jakubowicz